



RESTARTING COMMUNITY SPACES: URBAN REGENERATION OF SEGRATE CITY CENTER

Data del documento: 18.03.2020

ELENCO DOMANDE/RISPOSTE > SECONDO GRADO

Domanda n. 50 del 03/03/2020

Con riferimento alla descrizione analitica dell'allegato "Calcolo onorari ai sensi del D.M. 17 giugno 2016" richiamato all'art. 24 del disciplinare di concorso, si chiedono i seguenti chiarimenti:

1 - i premi e rimborsi assegnati (si veda art. 20 del disciplinare) ai cinque partecipanti alla 2a fase verranno detratti dal corrispettivo programmato di € 870.625,17, o faranno viceversa capo a cifre accantonate ed escluse da questo calcolo?

Più nello specifico, anche con riferimento alla precedente domanda, si chiede di chiarire a cosa corrisponda il compenso di 129.811,99 € calcolato nell'allegato per il "progetto di fattibilità tecnico economica" (p. 5 "Calcolo_onorari_Segrate.pdf"), poiché il rimborso del primo premio appare legato appunto all'elaborazione del progetto stesso;

2 - sempre all' art. 24 del disciplinare, il calcolo di € 870.625,17 è riferito alla "redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione e la direzione lavori".

Tuttavia nell'allegato del calcolo dei compensi "Calcolo_onorari_Segrate.pdf" tale cifra sembra corrispondere soltanto alla fattibilità tecnico economica, alla progettazione definitiva ed esecutiva e al CSP (si veda la p. 5 dell'allegato "Calcolo_onorari_Segrate.pdf"). Per la fase di Direzione Lavori/CSE è previsto infatti un compenso ulteriore di 529.215,36 € (si veda la p. 7 dell'allegato "Calcolo_onorari_Segrate.pdf"). Qual è dunque il compenso complessivo di riferimento oggetto di negoziazione (€ 870.625,17 o € 1.399.840,53?) e a che fasi si riferisce?

3 - si chiedono chiarimenti in merito all'oggetto delle voci "coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione" (€ 170.734,56) e "rilievi" (€ 9.794,95) espresse alla p. 5 dell'allegato "Calcolo_onorari_Segrate.pdf". Queste stesse voci appaiono infatti già calcolate come attività QbII.07, QbII.23, QbIII.07 (pp. 3-4 dell'allegato "Calcolo_onorari_Segrate.pdf"). Sono forse queste due attività di rilievo e CSP riferite a un più grande progetto, che non riguarda soltanto la scuola?

1. Dal calcolo degli onorari non verranno detratti i premi riservati ai cinque concorrenti ammessi alla seconda fase del concorso.

Il compenso di € 129.811,99 relativo al PFTE riportato negli schemi di calcolo dell'onorario è indicativo ed è stato inserito solo in ossequio delle disposizioni del DM 17 giugno 2016 emanato in attuazione del D.Lgs n.50/2016.

Conseguentemente, poiché al fine dell'attribuzione del primo premio, viene richiesta al vincitore la redazione del PFTE (art.20 del Bando) l'onorario complessivo che verrà riconosciuto in caso l'Ente decida di proseguire con la realizzazione dell'opera allo stato non prevede il riconoscimento di un compenso per la parte di progetto già eseguito, cioè il PFTE.

2. Se ben inteso il quesito posto, si comunica che l'articolo 24 del Bando, contiene un errore materiale che è stato oggetto di correzione in fase di gara con pubblicazione in Gazzetta Ufficiale 5a Serie Speciale Contratti Pubblici n. 13 in data 03/02/2020 (avvisi pubblicati sulla piattaforma Concorrimi e mail inviata ad ogni concorrente). L'importo complessivo programmato per le fasi successive di progettazione di cui all'art.24 del Bando è di €1.150.963,48

3. Effettivamente le voci si riferiscono anche al più vasto progetto di rigenerazione urbana dell'ambito di concorso. In fase concorsuale riesce difficile scindere nettamente le voci dei compensi spettanti ad opere diverse ma strettamente complementari tra loro come la nuova scuola e il suo intorno.

Domanda n. 51 del 04/03/2020

Per quanto riguarda l'approfondimento dell'edificio scolastico, gli A1 disponibili da bando non sono sufficienti per rappresentare le piante di progetto in un' unica tavola in scala 1:200.

Si chiede la possibilità quindi di accorpare i contenuti della tavola n. 4 e 5 in un'unica tavola così da poter utilizzare la tavola n. 4 anche per le piante, garantendo un po' più di libertà nella composizione grafica generale.

Stante lo stato di avanzamento raggiunto dal concorso non ci è possibile modificare quanto previsto dall'art.12 del Bando.

Domanda n. 52 del 12/03/2020

in riferimento al tema delle residenze, chiediamo se è previsto un livello di approfondimento in questa fase e in quale/i elaborai dovrebbe comparire.

La prima fase del concorso ha configurato l'inserimento strategico di scala urbana delle componenti fondamentali del progetto e tra questi i nuovi volumi residenziali. Nella seconda fase, oltre allo sviluppo progettuale del plesso scolastico, viene richiesto l'approfondimento dei rapporti spaziali tra la nuova scuola e il sistema degli spazi aperti circostanti ed in questo giocano un ruolo importante anche i nuovi volumi residenziali.

In merito, la Commissione giudicatrice ha fornito a tutti i concorrenti ammessi alla seconda fase del concorso importanti spunti di riflessione.

Richiamato il punto due dell'art.12 del Bando, essendo gli elaborati grafici 3-4-5-6 espressamente riservati al plesso scolastico, gli approfondimenti che riterrete utile riservare al tema delle nuove residenze potranno essere introdotti negli elaborati 1 e 2, unitamente agli

approfondimenti sugli altri temi del concorso. Fermi restando i limiti di n.29 facciate formato A3 previsti dal Bando, nulla vieta di trattare il tema delle residenze all'interno della relazione di cui al punto 1 dell'art.12 del Bando. Occorre però suggerire di non sottrarre troppo spazio agli altri argomenti espressamente elencati al punto 1 dell'art.12.

Domanda n. 53 del 13/03/2020

Buongiorno, data la condizione contingente delle restrizioni imposte per decreto ministeriale dal Corona Virus, che a tutti gli effetti non permettono un normale svolgimento delle attività lavorative e di collaborazione tra, progettisti e consulenti, chiediamo se fosse prevista una proroga della data di consegna degli elaborati della seconda fase.

Alla data odierna non sono state emanate disposizioni che incidono su procedure concorsuali svolte telematicamente. Salvo nuove e diverse indicazioni da parte degli organi competenti, il concorso prosegue regolarmente.

Domanda n. 54 del 16/03/2020

Con riferimento alla domanda 53 del 13.03, si ribadisce che le condizioni imposte dalle restrizioni dei Decreti Ministeriali sul contenimento del contagio coronavirus, non consentono il normale svolgimento delle attività di progettazione tra i progettisti, collaboratori e consulenti. Inoltre le aree oggetto di concorso non sono visitabili a seguito delle suddette restrizioni. Si chiede pertanto se non sia opportuno prorogare la data di consegna della seconda fase del progetto, equiparabile a uno studio di fattibilità tecnico-economico.

Alla data odierna non sono state emanate disposizioni che incidono su procedure concorsuali svolte telematicamente.

Con le dovute precauzioni, tutt'oggi sono consentiti gli spostamenti per motivi di lavoro.

Si precisa che ai concorrenti ammessi al secondo grado del concorso è richiesto lo sviluppo dell'idea progettuale presentata nel primo grado nei modi indicati all'art.12 del Bando.

Solo il vincitore del concorso, entro 60 (sessanta) giorni dalla proclamazione dovrà perfezionare lo sviluppo degli elaborati concorsuali raggiungendo il livello del progetto di fattibilità tecnica ed economica (art.20 del Bando).

Salvo nuove e diverse indicazioni da parte degli organi competenti, il concorso prosegue regolarmente.
